



这是KPMG AZSA Sustainability株式会社针对松下电器产业株式会社编写的日文版“松下集团环境数据报告书2007”所发行的一份独立第三者的日文版审查报告书，现将其翻译成中文。

## 关于“松下集团 环境数据报告书 2007”的独立第三者审查报告书

2007年5月28日

松下电器产业株式会社

代表取缔役社长 大坪 文雄 先生

KPMG AZSA Sustainability株式会社

(AZSA监察法人集团)

大阪市中央区瓦町3丁目6番5号

代表取缔役社长

(环境计量师、公害防止管理者、注册会计师)

### 1. 审查目的及对象范围

审查目的在于就松下电器产业股份有限公司(以下简称“会社”。)编写的“松下集团环境数据报告书 2007”(以下简称“环境数据报告书”)中所记载的“绿色计划2010”的2006年度绩效指标(以下简称“指标”)的可信赖性,站在独立的立场上表明本公司的结论。

环境数据报告书的编写责任在于会社的经营者,本公司的责任是站在独立的立场发表指标的信赖性结论。

### 2. 审查标准及判断准则

本公司参照“国际担保业务标准(ISAE)3000”(2003年12月 国际会计师联盟)进行了审查。

并且,指标以会社制定的算定标准(“环境绩效指标算定标准”。[http:// panasonic.co.jp/eco/data\\_file/review2007j.pdf](http://panasonic.co.jp/eco/data_file/review2007j.pdf))以及“环境报告书审查·登录标志授予准则”( [http://www.j-aoei.org/kitei\\_pdf/BK-logohuyo\\_05.10.05.pdf](http://www.j-aoei.org/kitei_pdf/BK-logohuyo_05.10.05.pdf))(2005年9月 日本环境信息审查协会)作为审查的判断准则。

### 3. 审查程序

本公司实施的主要审查程序如下所述:

- 就环境数据报告书的编写及公示方针进行提问
- 对会社制定的指标是否妥当进行探讨
- 就指标的掌握方法和统计过程进行提问,并对其内部管理机制的完善和运用情况进行评价
- 在是否按照会社制定的标准来掌握并统计指标方面,通过抽样调查,与原始单据进行核对并重新进行计算
- 对部分工厂进行实地考察
- 通过提问和浏览内部资料等,对“环境报告书审查·登录标志授予准则”中记载的重要环境信息是否全部公示进行探讨
- 就指标的记述是否妥当进行研究

### 4. 审查结论

本公司通过上述审查程序,获得了可作为结论基础的充分且恰当的证据。

关于指标,未发现没有根据“环境绩效指标算定标准”进行掌握、统计及公示或未全部公示重要环境信息的重大事项。

会社与本公司或审查者之间,不存在应该依照环境报告书审查标准方案(2004年3月 环境省)规定进行记录的利害关系。

完